

**P.O.R. PUGLIA FESR – FSE 2014 – 2020 – ASSE IV – AZIONE 4.4**

***SMART GO CITY - AVVISO PUBBLICO DI SELEZIONE DI INTERVENTI FINALIZZATI AL RINNOVO DEL PARCO  
AUTOMOBILISTICO DEL TPL URBANO***

20/5/19

VERBALE N. ~~21~~ – VALUTAZIONE TECNICA DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE – PROPOSTA CANDIDATA: COMUNE DI TRANI

Il giorno 16 Luglio 2019, alle ore 15,30 presso la sede della predetta Sezione regionale, si è proceduto alla ripresa dei lavori della Commissione finalizzati alla valutazione della proposta candidata dal Comune di TRANI.

Sono presenti i seguenti dipendenti regionali:

- l'Ing. Irene di Tria, Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, in qualità di presidente;
- l'Ing. Domenico Lovascio, funzionario A.P. incardinato presso la Sezione Ciclo Rifiuti e Bonifiche del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio, in qualità di componente;
- il sig. Angelo Battista, dipendente incardinato presso la Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, in qualità di componente;
- il sig. Antonio Di Tommaso, dipendente incardinato presso la Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, in qualità segretario verbalizzante.

In questa sede la Commissione ha preso atto che la proposta ha superato la fase di ammissibilità sostanziale e ha quindi proceduto, in coerenza con quanto stabilito all'art.8, comma 6 dell'avviso pubblico, alla valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale della proposta.

Alla luce di quanto sopra la Commissione stabilisce di valutare la proposta del **Comune di Trani ammissibile a finanziamento** previsto nell'ambito dell' Avviso Pubblico "" SMART GO CITY –a valere sul POR PUGLIA 2014-2020 – ASSE IV – AZIONE 4.4.""

E' parte integrante del presente verbale la scheda di valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale.

Si dà atto che tutte le decisioni prese dalla Commissione sono state assunte all'unanimità.

La Commissione conclude i propri lavori alle ore 16,30.

**Il Presidente di Commissione**

Ing. Irene di Tria

**I componenti di Commissione**

Ing. Domenico Lovascio

Angelo Battista

**Il Segretario verbalizzante**

Antonio Di Tommaso

## VALUTAZIONE E SOSTENIBILITA' AMBIENTALE

COMUNE CANDIDATO: COMUNE DI TRANI

CRITERIO		SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER VOCE	PUNTEGGIO TOTALE PER CRITERIO	
VALUTAZIONE	A. Qualità della progettazione, anche in riferimento alle nuove tecnologie	Quota di cofinanziamento		2	
		A.1	Nessuna percentuale di cofinanziamento		0
		A.2	Percentuale di cofinanziamento fino al 10%		0
		A.3	Percentuale di cofinanziamento oltre il 10% e fino al 15%		0
		A.4	Percentuale di cofinanziamento oltre il 15%		0
		Grado di dettaglio della progettazione			
		A.5	Definizione ed illustrazione delle finalità dell'intervento ed esplicazione dei risultati attesi dalla sua realizzazione non sufficientemente esaustive		1
		A.6	Definizione ed illustrazione delle finalità dell'intervento ed esplicazione dei risultati attesi dalla sua realizzazione sufficientemente esaustive		0
		A.7	Definizione ed illustrazione delle finalità dell'intervento ed esplicazione dei risultati attesi dalla sua realizzazione pienamente esaustive		0
		Grado di innovazione tecnologica (utilizzo di nuove tecnologie) della proposta progettuale in un'ottica di integrazione con i sistemi di trasporto intelligenti (ITS – Intelligent Transport System)			
	A.8	Basso grado di innovazione	1		
	A.9	Medio grado di innovazione	0		
	A.10	Alto grado di innovazione	0		
B. Grado di soddisfacimento della mobilità e del riequilibrio tra trasporto pubblico e privato	Grado di soddisfacimento rispetto ad una domanda di servizio più efficiente		28		
	B.1	Basso grado di soddisfacimento		0	
	B.2	Adeguate grado di soddisfacimento		0	
	B.3	Elevato grado di soddisfacimento		20	
	Soluzioni progettuali adottate al fine di garantire l'inclusione sociale				
	B.4	Soluzioni progettuali a basso livello di inclusione sociale		0	
	B.5	Soluzioni progettuali a medio livello di inclusione sociale		8	
B.6	Soluzioni progettuali ad alto livello di inclusione sociale	0			
C. Integrazione tra il contesto territoriale e trasportistico	Livello di integrazione della proposta nel contesto territoriale		15		
	C.1	Basso livello di integrazione della proposta progettuale nel contesto territoriale di riferimento		0	
	C.2	Medio livello di integrazione della proposta progettuale nel contesto territoriale di riferimento		0	
	C.3	Alto livello di integrazione della proposta progettuale nel contesto territoriale di riferimento		15	
SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	D. Nelle operazioni di rinnovo del materiale rotabile e dell'armamento ferroviario, prediligere per i nuovi componenti l'uso di materiali sostenibili (materiali riciclati/recuperati, materiali riciclabili e smontabili, materiali dotati di marchi di qualità ecologica riconosciuti, ecc..) e l'abbattimento delle emissioni di atmosfera	Materiali eco-compatibili		0	
		D.1	Soluzioni progettuali che non prevedono l'utilizzo di materiali eco-compatibili		0
		D.2	Soluzioni progettuali che prevedono un utilizzo medio di materiali eco-compatibili		0
		D.3	Soluzioni progettuali che prevedono un elevato utilizzo di materiali eco-compatibili		0
			TOTALE A+B+C+D	45	

NOTE

Il Presidente di commissione

Ing. Irene di Tria

I componenti della Commissione

Ing. Domenico Lovascio

Angelo Battista

Il Segretario

Antonio Di Tommaso